

Dato: 18.3.2010

Til: Skadeforsikringsselskapene i FNO, FG-godkjente innbruddsalarmforetak

Fra: FNO, Forsikringsselskapenes Godkjennelsesnevnd - FG

INNBRUDDSSALARMANLEGG

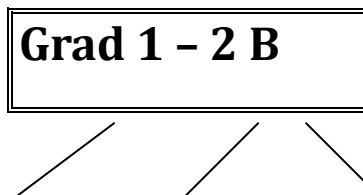
SAMMENLIGNING MELLOM ALARMKLASSER OG SIKKERHETSGRADER

1. INNLEDNING

Det dukker stadig opp spørsmål om sammenligning av de gamle alarmklassene mot dagens alarmgrader. Det finnes fortsatt mange anlegg med ferdigattest som inneholder de gamle alarmklassene.

I det følgende er det derfor foretatt en sammenstilling av dagens sikkerhetsgrader, Grad 1, Grad 2, Grad 3 og Grad 4 opp mot de gamle alarmklassene, EA, AA, og SA.

I dagens regelverk vil alarmanleggene betegnes som følgende:



Sikkerhetsgrad Alarmmottaker Alarmoverføringssystem

2. SIKKERHETSGRAD - ALARMKLASSE

Det er ingen direkte likhet mellom dagens sikkerhetsgrader og de gamle alarmklassene. Det er derfor nødvendig med en tilnærming.

Tabell A.

Tabell A viser dagens sikkerhetsgrader i regelverket og de tilsvarende gamle alarmklassene EA, AA og SA.

Sikkerhetsgrad (Dagens regler)	Alarmklasse (Gamle regler)
Grad 1	Boligalarm (Kombialarm)
Grad 2 (skal alltid ha alarmoverføring)	EA (Enkle anlegg)
Grad 3 med to uavhengige stedsangivelsesområder	AA (Avanserte anlegg)
Grad 2 med objektsikring av hvelv og verdiskap	SA (Spesielle anlegg)

Merk! Grad 2 er den laveste tillatte sikkerhetsgrad for anlegg til næringslivet.

3. ALARMMOTTAKER/ -OVERFØRING

De gamle alarmklassene var inndelt i EA-1, EA-2, EA-3 osv. etter hvordan og hvor alarmen ble varslet, og hva slags alarmoverføringssystem som ble benyttet.

Dagens regelverk Tabell 1 (side 9 i regelverket) viser forskjellige alternativer (a, b, c og d) for valg av alarmoverføringssystem innenfor de forskjellige sikkerhetsgradene, men det sier ikke hvor alarmen skal overføres (mottak). Da forsikring også ønsker å differensiere på dette har det vært nødvendig å lage et nytt system som best mulig tar hånd om dette.

I dagens regelverk har man derfor måttet definere alarmmottak og alarmoverføringssystem hver for seg.

Tabell B

Tabell B viser sammenhengen mellom valg av alarmmottaker i dagens regelverk, og i de gamle underklassene EA-1, EA-2, EA3 osv.

Sikkerhetsgrad (Dagens regler)	Alarmlasser (Gamle regler)
<p>-0 Ingen alarmoverføring</p> <p>OBS. Det tillates ikke lenger lokal varsling alene i anlegg for næringsvirksomheter.</p>	EA-1 Lokalalarm
-1 Overføring til alarmmottaker som ikke er FG-godkjent (tidl. betegnet alternative mottakere)	EA-2 og AA1 Fjernalarm til alternativ mottaker (uansett alarmoverføringssystem)
-2 Overføring til FG-godkjent alarmstasjon	EA-3 og EA-4, AA-2, AA-3 og AA-4, SA-1, SA-2 og SA-3 Fjernalarm til FG-godkjent alarmstasjon

4. ALARMOVERFØRINGSSYSTEMETETS SIKKERHETSNIVÅ

Bokstaven i tredje posisjon i forbindelse med dagens regelverk beskriver alarmoverføringens sikkerhetsnivå:

Ingen bokstav = kun akustisk alarm på stedet.

A = overføring på en summetoneavhengig overføringslinje, f.eks. vanlig telefon eller mobiltelefon.

B = overføring på to uavhengige, summetoneavhengige systemer, f.eks. vanlig telefon og mobiltelefon.

C = overføring på overvåket linje.

Tabell C.

Tabell C kan benyttes for å sammenligne de gamle alarmklassebetegnelsene med dagens sikkerhetsgrader:

Gammel betegnelse	Dagens betegnelse	Alternativt	Alternativt
FG-godkjent bolialarm uten alarmoverføring	Grad 1-0		
FG-godkjent bolialarm med alarmoverføring	Grad 1-1A		
FG-godkjent bolialarm med alarmoverføring til FG-godkjent alarmstasjon	Grad 1-2A	Grad 1-2B	Grad 1-2C
Alarmklasse EA1	Grad 1-0		
Alarmklasse EA2	Grad 2-1A	Grad 2-1B	Grad 2-1C
Alarmklasse EA3	Grad 2-2A		
Alarmklasse EA4	Grad 2-2B	Grad 2-2C	
Alarmklasse AA1	Grad 3-1A	Grad 3-1B	Grad 3-1C
Alarmklasse AA2	Grad 3-2A		
Alarmklasse AA3	Grad 3-2B		
Alarmklasse AA4	Grad 3-2C		
Alarmklasse SA1	Grad 2-2A		
Alarmklasse SA2	Grad 2-2B		
Alarmklasse SA3	Grad 2-2C		

Oslo, 18. mars 2010

AH

* * *